

T.C.  
İSTANBUL  
2. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2025/15 Esas

CELSE NO : 2

CELSE TARİHİ : 21/03/2025

HAKİM : Ahmet ÇÖMEZ

KATİP :

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Duruşmanın İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonunda başlanılmasına karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

Davacı İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı adına Cumhuriyet Savcısı Mehmet ATEŞ,

Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Başkanlığı vekilleri Av.Turgut KAZAN, Av.İpek ZEYBEKOĞLU, Av.Simge GÜL, Av.Baha ÇITAKOĞLU, Av.Mehmet KÖKSAL,

Davalı İbrahim Özden KABOĞLU vekilleri Av.Arzu BECERİK, Av.Ş.Özgür URFA, Av.Bahri Bayram BELEN,

Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Yönetim Kurulu Üyelerinden Rukiye Leyla SÜREN vekili Av.Özden ÖZDEMİR, Av.Akın ATALAY, Av.Tora PEKİN, Av.Emine Barış AYBAY, Av.Mustafa Kemal GÜNGÖR,

Davalı Hürrem SÖNMEZ vekilleri Av.Gülendam ŞAN KARABULUTLAR,

Davalı Ahmet ERGİN vekili Av.Engin Deniz ERGİN, Av.Leyla Han TÜZEL,

Davalı Mehmedali Barış BEŞLİ vekili Av. Damla ATALAY,

Davalı Yelda KOÇAK URFA vekilleri Av.Şerif Özgür URFA, Av.Hülya GÜLBAHAR,

Davalı Ezgi ŞAHİN YALVARICI vekilleri Av.Arzu ŞAHİN, Av.İlknur ALCAN, Av. Baran DOĞAN,

Davalı Ekim BİLEN SELİMOĞLU vekilleri Av.Dr.Güray DAĞ, Av.Doğan SELİMOĞLU, Av.Özgü SELİMOĞLU,

Davalı Bengisu KADI ÇAVDAR vekili Av.Gizem ŞİNGAR,

Davalı Metin İRİZ vekilleri Av.Elkan ALBAYRAK, Av.Nihal SABAN,

Feri müdahil Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına Başkan Av.Erinç SAĞKAN'ın duruşmaya katıldı.

Başka suçtan Marmara Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan Fırat EPÖZDEMİR'in ilgili kurum SEGBİS odasında hazır edildiği görüldü. SEGBİS vasıtasıyla huzura alındı.

Sunulan uzman mütalaası davacı tarafa elden tebliğ edildi.

**G.D :**

Dosya kapsamı ve taraflara daha fazla söz hakkı verilebileceği dikkate alınarak SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alınmasına karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu.

**SEGBİS kayıt sistemi açıldı.**

**Davacı İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı adına Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ateş'ten soruldu**

**Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Başkanlığı adına vekilleri tarafından SEGBİS kayıt altına alındı"**

**Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Yönetim Kurulu Üyelerinden Rukiye Leyla Süren vekili tarafından SEGBİS kayıt altına alındı"**



alındı"

**Davalı Rukiye Leyla SÜREN söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**  
**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

**G.D.**

Duruşma zaptına ilişkin itirazların davalı taraflarca tahkikata ilişkin beyanlar sunulduktan sonra değerlendirilmesine karar verildi. Tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

**SEGBİS kayıt sistemi açıldı.**

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU vekili Av.Bahri Bayram BELEN'den soruldu: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

*Mikrofon ile ilgili sıkıntıdan dolayı mikrofon gelmesi için beş dakika ara verildi.*

*Duruşmaya devam olundu.*

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU vekili Av.Bahri Bayram Belen söz aldı:"SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Başkanlığı vekili Av.Prof.Dr.Mehmet KÖKSAL söz aldı:"SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı Ezgi Şahin YALVARICI vekili Av.Baran DOĞAN söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı Fırat EPÖZDEMİR söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı Metin İRİZ söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU vekili Av.Arzu BECERİK söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**G.D.**

**Uzman mütalaası sunacağını beyan eden Avukat Haluk İNANICI söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Feri müdahil Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı adına Başkan Av.Erinç SAĞKAN söz aldı:"SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Bir kısım Barolar adına Ankara Barosu söz aldı:"SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**Davalı Metin İRİZ vekili Av.Erkan ALBAYRAK söz aldı:"SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

*Duruşmaya otuz dakika ara verildi.*

*Duruşmaya devam olundu.*

**SEGBİS kayıt sistemi açıldı.**

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**G.D.**

Davalı İbrahim Özden KABOĞLU'nun soru sorulması ve cevap verilmesi istemi davacı tarafın takdirinde olduğu dikkate alınarak reddine karar verildi. Tefhimle duruşmaya devam olundu.

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU devamla; "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

**SEGBİS kayıt sistemi açıldı.**

**Davalı İbrahim Özden KABOĞLU devamla; "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"**

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

Av.Gizem ŞİNGAR'ın duruşma salonundan ayrılmak istediğini beyan etti.



**Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Başkanlığı vekili Av.Turgut KAZAN söz aldı:** "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"

**G.D.**

Duruşmanın başka bir güne beyan için bırakılması isteminin reddine karar verildi. Tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

**Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Başkanlığı vekili Av.Turgut KAZAN devamla;** "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

**SEGBİS kayıt sistemi açıldı.**

**Davalı İstanbul 1 Nolu Barosu Başkanlığı vekili Av.Prof.Dr.Mehmet KÖKSAL söz aldı:** "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"

Davalı Rukiye Leyla Süren söz aldı: "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

**Davalı Rukiye Leyla Süren söz aldı:** Avukatım olmadan beyanda bulunmayacağım dedi.

Geri kalan davalı vekillerinin davalı asil olmadan beyanda bulunmayacaklarını beyan ettikleri görüldü.

**SEGBİS kayıt sistemi açıldı.**

**Davalı Metin İRİZ vekili Av.Erkan ALBAYRAK söz aldı:** "SEGBİS vasıtasıyla kayıt altına alındı"

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

**G.D.**

Duruşmanın düzen içinde yapılmasını sağlamak için, kanun hakime gerekli disiplin tedbirlerini alma yetkisini tanımıştır. Duruşmanın yönetim ve disiplin işleri, yargılamayı sürdüren hakime aittir. Hakimin, duruşma düzeni dışına çıkan tarafın veya kişinin bu davranışını men etme yetkisi de bulunmaktadır. Bu bağlamda duruşmanın bu koşullar altında sürdürülmesinin sağlıklı olmayacağı dikkate alınmak suretiyle, atılan sloganlar sağlıksız koşullar gözetilmek suretiyle salonun boşaltılmasına, daha sonra taraf ve vekilleri ile baro başkanları ve yabancı temsilciler huzurunda duruşmanın yapılmasına karar verildi.

Duruşmaya salonun düzeni için 15 dk ara verildi.

**SEGBİS kayıt sistemi kapatıldı.**

Aradan sonra duruşmaya devam olundu. Davalılara seslenildi ancak asil ve vekillerin olmadıkları görüldü.

Dosya incelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

**1-Duruşma zaptına ilişkin ileri sürülen segbis e dayalı aykırılık iddiasının reddine,**

**2-Anayasa'ya aykırılık iddiası ve bekletici mesele talebi açısından karar verilmiş olduğundan yeniden değerlendirilmesine yer olmadığına,**

**3-Tanık dinlenilmesine ilişkin istemin uyuşmazlığa konu çekişmeli vakıa nazara alındığında bu vakıanın konusu ile tanık olarak dinlenilmesi talep edilen kişilerin dinlenilmesi isteminin çekişmeli vakıanın dışında olduğu ve ayrı bir yargılamanın konusunu oluşturduğu, yine paylaşımda isimleri yer alanlara ilişkin olarak tanık dinlenilmesinin de uyuşmazlığa konu maddi vakıa ile onlar açısından yapılmış olan ceza yargılaması kapsamında olduğundan reddine,**

**4-Türkiye Barolar Birliği'nden görüş alınması talebinin hukuki değerlendirmeye ilişkin olup, hakim Türk Hukuku'nu re'sen uygulayacağından ve talebin dayanağı da Türk Hukuku olduğundan reddine,**

**5-Feri müdahale talebinde bulunanlar açısından; doğrudan sonuç doğurur mahiyette olmadığı, 3.kişilerin hukuki durumunda değişiklik meydana getirmeyeceği dikkate alınarak ferî müdahale talebinde bulunan tarafların istemleri ve sebepleri de benzer mahiyette olduğundan ayrı ayrı reddine, bu husustaki ara kararın açık olmak üzere k**

6  
emare

**WORLD OF TÜRKİYE**  
TARAFSIZ İLKELİ HABERCİLİK

e delil ve  
yolu açık



olmak üzere geri çevrilmesine,

7-Tahkikatın sona erdiği anlaşılmakla, HMK 321/1 uyarınca aynı celse sözlü yargılama aşamasına geçilmesine karar verilerek tefhimle açık duruşmaya devam olundu, taraflardan son sözleri soruldu.

Davacı Cumhuriyet Başsavcılığından son beyanları soruldu: Taraf teşkili gün içinde sağlanmıştır. Başka bir husus bulunmamaktadır. Davanın kabulüne karar verilmesi talep olunur dedi.

Dosya incelendi. Açık yargılamaya son verildi.

### **GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ**

**Davanamenin KABULÜ İLE;**

1-İstanbul 1 nolu Barosu Yönetim Kurulu Üyeleri olan davalıların 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 77/5. Maddesi gereğince **GÖREVLERİNE SON VERİLMESİNE,**

2-Kararın kesinleşmesine müteakip görevlerine son verilen Yönetim Kurulu Üyeleri yerine, bu Kanundaki usul ve esaslara göre, en geç bir ay içerisinde yenilerinin **SEÇİLMESİNE,**

3-Karardan birer suretin İstanbul 1 nolu Barosu'na, Adalet Bakanlığı'na ve Türkiye Barolar Birliği'ne gönderilmesine,

4-Yargılama harç ve giderlerinin davanın niteliği gereği kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair davalıların yokluğunda davacı Cumhuriyet Başsavcılığı yüzüne karşı, gerekçeli kararın taraflara tebliğinden itibaren 2 haftalık yasal süre içinde İstinaf yolu açık olmak üzere taraf vekillerinin yüzlerine karşı açıkça okunup anlatıldı.21/03/2025 saat 18.54